

Venezuela de nuevo en el último lugar del Índice Mundial de Libertad Económica

Venezuela se localiza en el último puesto de una lista de 165 países, en los cuales se analizaron los indicadores para el Índice Mundial de Libertad Económica 2023, en el cual nuestro país solo superó a Siria, según la publicación de los resultados efectuada esta semana por la organización venezolana Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad (Cedice Libertad).

El estudio es elaborado anualmente -esta es la edición número 28-, por el Instituto Fraser de Canadá, trabajando en alianza con Cedice Libertad, en cual se evalúan cinco componentes clave de la libertad económica en un país, como son: Tamaño de gobierno, sistema legal y derechos de propiedad, moneda sana, libertad de comercio y regulaciones laborales y crediticias.

Adicionalmente se analizan también otra serie de componentes que se agrupan en el renglón de Libertad Personal, como: estado de derecho, seguridad, libertad de movimiento, libertad de asociación, expresión y religión, los cuales pueden dar cuenta de cómo experimentan su libertad los ciudadanos.

Por cuarto año consecutivo, Venezuela se ubicó en el último puesto del índice al resultar reprobada en todos los indicadores. De acuerdo con los resultados del estudio Índice Mundial de Libertad 2023, Venezuela sigue siendo, por varios años consecutivos, la economía menos libre en el mundo, lo que evidencia que no se han registrado cambios favorables en cuanto a libertades en la economía venezolana.

En ese sentido, la calificación de la libertad económica recibió la peor puntuación, (3,32), en una escala de 1 a 10, mientras que la libertad personal marcó 4,65, en la cual incluso se obtuvo el máximo puntaje en criterios puntuales como la libertad en relaciones del mismo sexo y temas vinculados a los derechos de las mujeres.

En general, de acuerdo con los investigadores encargados del estudio, Venezuela ha descendido 77 posiciones en términos de libertad humana desde hace veinte años, cuando se ubicaba en los puestos entre 22 y 24, lo cual indicaba un mejor comportamiento en estas áreas de libertad económica.

Una moneda “no sana”

Destaca el estudio que la “dolarización de hecho” que ha tenido lugar en Venezuela en los últimos años, ha ocasionado la pérdida de capacidad del bolívar como instrumento de cambio y reserva de valor. Ya no puede considerarse una «moneda sana», uno de los criterios evaluados por el Índice Mundial de Libertad Económica.

Asimismo, se indica que, además del pobre desempeño en cuanto al poder de la moneda (0,94/10 puntos) Venezuela resultó reprobada en todos los indicadores, con una puntuación general de 3,02 sobre 10.

De acuerdo con el Instituto Fraser, «las piedras angulares de la libertad económica son la elección personal, el intercambio voluntario, la libertad para entrar en los mercados y competir, así como la seguridad personal y de la propiedad privada».

En este sentido, se analiza el “tamaño de gobierno”, el cual a menor grado representa una mayor ventaja para las libertades individuales, en este punto, Venezuela ocupa el puesto número 160, y en cuanto a Sistema Jurídico y Derechos de Propiedad, considerado como primordial para salvaguardar la propiedad, la seguridad personal, y hacer cumplir los contratos, Venezuela se ubicó en el lugar 161 de la lista.

Además del ranking anual, el Instituto Fraser pone la lupa este año en un tema que tiene implicaciones en lo económico y en lo sociopolítico, como lo es el populismo.

En una de las investigaciones presentadas en el índice se resalta la relación inversa entre este fenómeno y el retroceso en las libertades económicas, así como el vínculo que hay entre estas y las instituciones fuertes.

– La crisis económica de Venezuela puede explicarse por resultados como este, dijo el presidente de Cedice Libertad, Carlos Blohm, quien comentó que, como bien señalan los académicos consultados por el Fraser Institute, cuando se incrementan impuestos y regulaciones y no se garantizan los derechos de propiedad, los ciudadanos se vuelven económicamente menos libres, lo que incide en un menor crecimiento económico, menos inversión y generación de fuentes de empleo y riqueza.

Con información de Banca y Negocios