

Reconversión monetaria de Nicolás Maduro es empobrecerse a ritmo de hiperinflación

La reconversión monetaria promovida por el llamado presidente obrero apaga su primera velita este martes 20 de agosto sin darle el vuelco prometido a la economía venezolana. Restarle cinco ceros al bolívar, sin hacer frente al vertiginoso e imparable aumento de los precios empobreció aún más a los venezolanos, subrayan economistas.

El gobierno de **Nicolás Maduro** llega al año de su **reconversión monetaria** sin haber hecho nada para resolver un **problema esencial**: que el **bolívar** pierde a la velocidad del rayo su **poder de compra**. En otras palabras, frenar la **hiperinflación** que **hace trizas** la capacidad de compra de la **moneda** que llevamos en los bolsillos.

“Fue como **colocarle asfalto** a un **bote de agua**, sin antes **reparar la tubería**”, apunta **Ronald Balza**, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (**Ucab**).

Al final, agrega Balza, **restarle cinco ceros al bolívar** aquel 20 de agosto de 2018, emitir otra **familia de billetes y monedas** y usar una nueva denominación (**el bolívar soberano**) resultó una **medida costosa, inoportuna** y sin **ningún respaldo** que permitiera perdurar en el tiempo, en medio de un **vertiginoso e imparable aumento de los precios**.

Costosa en términos **materiales y humanos**, por cuanto la **reconversión monetaria** ocasionó un **gasto de dinero** para **adquirir** y distribuir los **nuevos billetes y monedas**.

Aunque el **Banco Central de Venezuela** (BCV) no hizo público el monto, en mayo se supo que **adeudaba 22 millones de dólares** a la empresa inglesa De La Rue, encargada de la **impresión de los billetes** del nuevo cono monetario.

A ello debemos sumar el **esfuerzo de un sinnúmero de personas** que puso en marcha los **cambios tecnológicos** necesarios para adaptar los sistemas al **nuevo esquema monetario** en empresas, bancos, clínicas, hospitales, ministerios, alcaldías, gobernaciones y universidades, entre otras **instituciones**.

“Los **primeros billetes** que circularon cumplían las medidas de

seguridad de un billete que va a **durar mucho tiempo**, caso contrario a los más recientes de 10.000, 20.000 y 50.000, que son de una **calidad muy inferior**. Así debieron haber sido, porque en medio de una **hiperinflación** no puedes **gastar dinero** comprando **billetes que van a perder valor**", explica Balza.

Ampliar el cono monetario

El momento en que se realizó la **reconversión monetaria** fue por lo tanto **inoportuno**, advierte Balza, pues lo que la **economía** demandaba, antes que nada, era **pararle el trote** a la **hiperinflación** que, para entonces, ya **duraba casi un año**.

En lugar de una nueva **reconversión monetaria**, era preferible **ampliar el cono monetario**: pasar del billete de 100 bolívars a uno de mayor denominación.

Sin embargo, el BCV colocó en la calle billetes de 2, 5 y 10 bolívars, lo que tampoco fue oportuno en una **economía azotada por una hiperinflación**, juzga el decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la **Ucab**.

"Que el billete de mayor denominación fuera de **500 bolívars** y pasaran tantos meses antes de sacar el de 10.000 demuestra una **falta de mantenimiento del cono monetario**. Debió actualizarse a tiempo y no se hizo", añade Balza.

El hecho fue que la **primera actualización del cono monetario** ocurrió en **junio** de este año, cuando comenzaron a **circular los billetes de 10.000, 20.000 y 50.000**, es decir, **10 meses después** de la implementación de la **reconversión monetaria**, cuando la **inflación acumulada** alcanzaba **1.155%**.

Utilidad limitada

Dirigida fundamentalmente a **simplificar las operaciones monetarias**, Balza concede, con todo, una limitada **utilidad** al **segundo proceso de reconversión monetaria** en los últimos 10 años.

"Para lo único que sirvió fue para **facilitar las transacciones electrónicas** por unos meses, que ya representaban un **problema**; por ejemplo, la utilización de las **tarjetas de débito** en los comercios, y para resolver algunos problemas a los bancos con el manejo de sus sistemas, pero más nada. Sin embargo, eso no justificó una **reconversión tan costosa**", afirma.

Pero **Nicolás Maduro** juró ante las cámaras de televisión, un mes antes de su **reconversión monetaria**, que estaba a punto de **obrar el milagro económico** mediante “un **nuevo sistema monetario**, del bolívar soberano, **anclado al Petro**”, dirigido a “**estabilizar y cambiar la vida monetaria y financiera** del país de manera **radical**”.

Lo cierto es que, al cabo de un año, se estima que los **precios terminarán incrementándose 9.416%**, una tasa más baja que en 2018 (1.698.848%), pero que sin duda seguirá siendo **la más alta inflación de América Latina y del mundo**, refiere **Santiago Sosa**, integrante del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello (**Ucab**).

Ni hablar del **uso del dólar** como medio de pago cada vez que ponemos los pies fuera de casa, ante la **imposibilidad de ahorrarlos**, y la persistente **falta de efectivo** para las transacciones cotidianas, dos consecuencias de “**una mala reconversión monetaria**”, apunta Balza.

Aún más: en los primeros seis meses de este año el **salario real** **perdió 50% de su valor** y la proyección de la Ucab apunta a que seguirá deteriorándose, por el **meteórico aumento de la inflación**.

Y el precio de la **canasta alimentaria de julio** trepó a **1.649.306,75 bolívares**, lo que representa un incremento de 17,3% respecto a junio. Es decir, una familia requería **41 salarios mínimos** solo para cubrir sus **gastos básicos de alimentación**, según cálculos del Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores (Cenda).

Es por ello que la **reconversión monetaria** debió ir “acompañada de medidas para **abatir la inflación y reanimar la producción de bienes y servicios**”, indica **Santiago Sosa**.

Ronald Balza insiste en **reprobar** al llamado **presidente obrero**: “**Maduro** pudo **detener la hiperinflación** antes de emprender la **reconversión monetaria**. Tenía en sus manos muchas piezas para hacerlo, por ejemplo, **subir el precio de la gasolina**, para lo que gastó dinero en comprar equipos, reconoció la necesidad de una **disciplina fiscal prusiana**, pero no presentó el presupuesto; continuó la **emisión monetaria del BCV**, anunció el **Petro** y **subió el salario mínimo**, señales contrarias a la solución del problema”.

De nuevo, la imagen de un grupo de **hombres ahogados en un mar de sudor**, colocando asfalto sin parar sobre el **bote de agua**, en un

vano intento por detener su fuga, sin antes **reparar la tubería**, recuerda a los economistas la **inutilidad de la reconversión monetaria** de Nicolás Maduro, si antes no hizo frente a la **hiperinflación**.

Con información de El Pitazo