

Abogados de Harry piden aplazar el juicio contra el grupo mediático de Murdoch

Los abogados del príncipe Harry y de News Group Newspapers (NGN), la filial británica del imperio del magnate estadounidense Rupert Murdoch, pidieron este martes 21 de enero un aplazamiento del inicio oficial del juicio que les enfrenta, a fin de llegar a un acuerdo.

El duque de Sussex, hijo menor del rey Carlos III de Inglaterra y la fallecida princesa Diana, junto con el parlamentario laborista Tom Watson, acusa a los periódicos de NGN "The Sun" y el clausurado "News of the World" de prácticas ilegales entre 1996 y 2011 para obtener exclusivas informativas.

Tras varias sesiones preliminares el año pasado, el juicio debía arrancar hoy en la división comercial del Tribunal Superior de Londres, pero las partes ya empezaron por la mañana pidiendo un aplazamiento de una hora.

Al regreso del almuerzo, pidieron posponerlo por tercera vez, lo que fue denegado por el juez Timothy Fancourt, que les recriminó que no hubieran resuelto antes la cuestión que llevan entre manos, de la que no dieron detalles.

Anthony Hudson, por NGN, y David Sherborne, por los dos demandantes, plantearon recurrir la negativa del juez ante el Tribunal de Apelación, lo que motivó que la sesión de este martes se suspendiera, en principio, hasta el miércoles 22 de enero.

Prórroga por "diferencias horarias"

Los dos letrados argumentaron que necesitaban más tiempo, debido a "diferencias horarias" (lo que podría referirse al hecho de que el duque de Sussex está en Estados Unidos), para ultimar algún tipo de pacto, del que no dieron información aunque apuntaron que conlleva "una enorme suma".

No se sabe si negocian un acuerdo económico extrajudicial, lo que eliminaría la necesidad de juicio, u otro tipo de concierto por el cual el proceso seguiría adelante, pero en otros términos.

El príncipe Harry se negó hasta ahora a aceptar una

indemnización extrajudicial, como sí hicieron más de 1.300 personas afectadas en este caso, entre ellas el actor Hugh Grant, por su voluntad de que rinda cuentas ante la Justicia la prensa sensacionalista.

Si el juicio sigue adelante, se prevé que el príncipe, que este martes no estuvo presente, declare en las próximas semanas.

En las vistas preliminares, Fancourt aceptó analizar durante el proceso una treintena de artículos publicados por "The Sun" y el "News of the World" que, según los demandantes, demostrarían que obtuvieron información por medios ilícitos.

Uno de ellos, de hace casi 20 años, lleva el titular "Un emotivo Harry llamó a Chelsy (su entonces novia) a medianoche", lo que dicen que indicaría acceso a sus comunicaciones privadas.

En el caso del duque, el juez dictaminó previamente que sus alegaciones sobre escuchas ilegales al buzón de voz de su móvil habían prescrito, pero aún pueden examinarse sus acusaciones de otro tipo de prácticas ilegales.

Por su parte, NGN indicó en un comunicado que volverá a aducir en su defensa que algunos de los cargos son prescritos y rebatirá artículo por artículo que aquellos indicios o pruebas de que se cometieran los supuestos delitos.

Con información de La Verdad