

Reacciones a la salida de Chevron: desde efecto migratorio a menos ingresos para Maduro

El economista Francisco Rodríguez estima que la salida de Chevron llevará a la economía venezolana a contraerse un 9,6% en cinco años, lo que implica “una nueva recesión, aumento de la pobreza, desnutrición, inseguridad alimentaria y mortalidad, todos estrechamente ligados al PIB”. Por el lado de los análisis políticos lo ven como menos ingresos al gobierno de Maduro que iban a terminar en «represión y corrupción»

El Departamento del Tesoro de EEUU eliminó la Licencia General 41, que le permitía a la petrolera Chevron operar en Venezuela. El organismo dio [plazo](#) de un mes, hasta el 3 de abril para finiquitar actividades en el país. Las reacciones a la medida son amplias y van desde las consecuencias en la migración venezolana hasta quienes consideran sus efectos en el ámbito político, económico y social.

El economista Francisco Rodríguez considera que la decisión de cerrar operaciones a Chevron tendrá fuertes efectos económicos en Venezuela, con impacto en flujos migratorios hacia la región y Estados Unidos.

“Un regreso a la política de máxima presión—incluyendo el retiro de la licencia de Chevron y otras autorizaciones—podría llevar a un millón de venezolanos a emigrar en los próximos cinco años. Esto representa un aumento de 200.000 personas respecto al escenario actual”, escribió Rodríguez en X.

El economista también estima que este escenario llevará a la economía venezolana a contraerse un 9,6% en cinco años, lo que implica “una nueva recesión, aumento de la pobreza, desnutrición, inseguridad alimentaria y mortalidad, todos estrechamente ligados al PIB”.

“Esta política contradice abiertamente el objetivo de la administración de EEUU de reducir los flujos migratorios. La crisis económica ha sido un motor clave de la migración venezolana y estas medidas solo la agravarán. Además, esta estrategia no llevará a un cambio de régimen”, advirtió

Francisco Rodríguez.

Por su parte, el economista Luis Oliveros expresó que la noticia de la salida de Chevron “es solo la confirmación de las ‘cosas’ que le vienen a la economía venezolana”. “Hay que recordar siempre, a quienes hicieron el lobby para estas sanciones”, apuntó en la red social X.

El abogado José Ignacio Hernández recordó que Chevron firmó contratos confidenciales con Petróleos de Venezuela (Pdvsa), amparados por la Ley Antibloqueo, para realizar actividades petroleras más allá del alcance de sus derechos como accionista minoritario de empresas mixtas. “Gracias a esos contratos Chevron se convirtió en uno de los actores clave de la industria petrolera, responsable de aproximadamente una cuarta parte de la producción”, explicó en LinkedIn.

Según Hernández la nueva licencia, que cancela las operaciones, la Licencia General 41A, solo autoriza a Chevron a realizar todas las transacciones ordinarias y necesarias para el cese (wind-down) de las transacciones aprobadas por LG41 hasta el 3 de abril. “Por lo tanto, el concepto clave para interpretar la nueva licencia es determinar el -período de cese de operaciones-”, dijo.

“En ausencia de directrices específicas sobre la LG41A, la cláusula de «cese de operaciones» debe interpretarse según las numerosas interpretaciones que la OFAC ha proporcionado con respecto a otros programas de sanciones, como Irán y Rusia. De acuerdo con esta interpretación legal, un período de cese solo autoriza las transacciones normalmente necesarias para cesar las operaciones. No se pueden realizar nuevos negocios durante este período. **Su finalidad última es facilitar una transición gradual y ordenada hacia el cierre de las transacciones autorizadas**”, explicó el abogado.

“Por lo tanto, Chevron solo está autorizada a realizar transacciones destinadas a cesar la ejecución de los contratos firmados con Pdvsa como accionista minoritario y, lo que es más importante, como operador al amparo de la Ley Antibloqueo. Esas transacciones podrían realizarse hasta el 3 de abril, cuando Chevron no estará autorizada a relacionarse de ninguna manera con Pdvsa y el Gobierno de Venezuela”, indica el reporte de Hernández.

Efectos políticos

El partido Voluntad Popular (VP) considera que la eliminación de la licencia “es un duro golpe a Nicolás Maduro” y que es un paso en la dirección correcta para cortar las cadenas de financiamiento del gobierno.

“Cada dólar que deja de recibir Maduro es un dólar menos para la represión, la persecución y la corrupción. Menos recursos para pagar a los torturadores, para comprar la lealtad de los militares y para financiar la maquinaria criminal que los sostiene en el poder”, publicó el partido en X.

“Las sanciones son una poderosa herramienta que busca hacer responsables a la dictadura por el fraude del 28J, el terrorismo de Estado y la represión. Las sanciones se emiten contra la dictadura, no contra el pueblo venezolano. En Voluntad Popular apostamos por una industria petrolera fuerte donde nuestro país pueda volver a ser un socio confiable en el suministro de energía de occidente. Para ello necesitamos democracia, libertades y un sistema que dé garantías de inversión a todos los capitales que quieran invertir en nuestro país”, afirma VP.

Por su parte, el defensor de DDHH Mario D’Andrea señaló que como ha venido actuando el presidente de EEUU, Donald Trump, “que da dos pasos adelante y tres hacia atrás”, “la licencia otorga el desmantelamiento a 30 días. En ese lapso perfectamente puede dar cabida a alguna negociación. Ya el gobierno autoritario ha dado señales con lo de Argentina y las excarcelaciones recientes. Quizás en esos 30 días veamos la liberación de los norteamericanos”.

La politóloga Ana Milagros Parra duda de que la decisión de EEUU “sea parte de una estrategia de presión contra Maduro”. “No veo que sea algo más allá de una acción impulsada por presiones internas de ciertos grupos. En tal caso, se les cerró el chorro de petrodólares a los lobbyanalistas y al gobierno”, escribió en X.

El también politólogo Enderson Sequera dijo en un vídeo en X, que esto significa “menos dinero para reprimir y menos dinero para la corrupción”. “Eliminar la licencia Chevron corta las líneas de financiamiento de la dictadura. Sin embargo, por sí solas las sanciones ni tumban, ni atornillan a los gobiernos en el poder”, aclaró.

Con información de TalCual